

2014년 하반기 김포대학교
교육 만족도 조사

결과 보고서

2014.12

OPENSURVEY

목 차

I. 조사 개요

1. 조사 목적	1
2. 조사 설계	1
3. 조사 내용	1
4. 종합만족도 산출 방법	2
5. 응답자 특성	3

II. 재학생 편

1. 종합만족도	5
1-1. 종합만족도와 응답자 특성별 만족도 비교 (성별/학년별)	5
1-2. 각 차원별 만족도 비교	6
1-3. 차원별 세부항목 평가	7
2. 학부별 분석	15
2-1. 학부별 만족도 평가	15
3. 결과 요약 및 결론	20

III. 교원 편

1. 종합만족도	26
1-1. 종합만족도와 응답자 특성별 만족도	26
1-2. 각 차원별 만족도 비교	27
1-3. 차원별 세부항목 평가	28
2. 결과 요약 및 결론	37

그림목차

[그림 1-1-1] 종합만족도 및 응답자 특성별 만족도	5
[그림 1-1-2] 각 차원별 만족도 점수	6
[그림 1-1-3] 휴학/복학/전과/재입학 경험 여부	11
[그림 2-2-1] 학부별 종합만족도 수준	15
[그림 2-2-2] 학부별 차원 만족도 수준	15
[그림 2-2-3] 학과별 종합만족도 점수 - 스마트IT학부	16
[그림 2-2-4] 학과별 종합만족도 점수 - 경영관광학부	17
[그림 2-2-5] 학과별 종합만족도 점수 - 교육복지학부	18
[그림 2-2-6] 학과별 종합만족도 점수 - 한류문화학부	19
[그림 3-1-1] 종합만족도 및 응답자 특성별 만족도	26
[그림 3-1-2] 각 차원별 만족도 비교	27

표목차

[표 1-1] 재학생 만족도 조사 응답자 특성	3
[표 1-2] 교원 만족도 조사 응답자 특성	3
[표 1-1-1] 교육과정 평가 항목별 평균	7
[표 1-1-2] 교육과정 편성 항목별 평균	8
[표 1-1-3] 교수학습지원센터 항목별 평균	9
[표 1-1-4] 학사관리 항목별 평균	10
[표 1-1-5] 휴학, 복학, 전과, 재입학 관련 평가	11
[표 1-1-6] 학생지원체계 항목별 평가	12
[표 1-1-7] 교원 평가 항목별 평가	13
[표 1-1-8] 실험실습 기자재 및 재료 항목별 평가	14
[표 2-2-1] 학과별 차원 만족도 평가 - 스마트IT학부	16
[표 2-2-2] 학과별 차원 만족도 평가 - 경영관광학부	17
[표 2-2-3] 학과별 차원 만족도 평가 - 교육복지학부	18
[표 2-2-4] 학과별 차원 만족도 평가 - 한류문화학부	19
[표 2-3-1] 학사관리 만족도 점수	23
[표 2-3-2] 학생지원체계 만족도 점수	24
[표 3-1-1] 교육과정 평가 세부 항목별 만족도 평가	28
[표 3-1-2] 교육과정 편성 세부 항목별 만족도 평가	29
[표 3-1-3] 교수학습지원센터 세부 항목별 만족도 평가	30
[표 3-1-4] 학사관리 세부 항목별 만족도 평가	31
[표 3-1-5] 학생지원체계 세부 항목별 만족도 평가	32
[표 3-1-6] 교원의 선발과 평가 세부 항목별 만족도 평가	33
[표 3-1-7] 교원의 역량개발 및 복지 세부 항목별 만족도 평가	34
[표 3-1-8] 교원의 교육 및 연구 평가 세부 항목별 만족도 평가	35
[표 3-1-9] 실험실습 기자재 세부 항목별 만족도 평가	36
[표 3-2-1] 교원의 선발과 평가 관련 만족도 점수	38
[표 3-2-2] 교원의 교육 및 연구 관련 만족도 점수	39



I. 조사 개요

1. 조사 목적
2. 조사 설계
3. 조사 내용
4. 종합 만족도 산출 방법
5. 응답자 특성

1. 조사 목적

본 조사는 현재 김포대학교 재학생 및 교원의 만족도를 측정하여 이에 대한 이슈를 분석하고 추후 효율적인 대학교육 및 대학생활 계획 설정을 위한 기초자료로 활용하기 위해 기획됨

2. 조사 설계

본 조사의 설계는 다음과 같음

	재학생	교원
① 조사 대상	김포대학교 재학생	현재 재직중인 교원
② 표본 크기	540명	69명
③ 표본 추출 방법	편의추출	
④ 조사시점 및 조사방법	2014년 12월 9일~ 12월 19일 모바일 리서치	
⑤ 자료 분석	조사가 완료된 설문지는 Editing, Coding, Data Cleaning 과정을 거쳐 SPSS WIN 18.0을 이용하여 분석 빈도분석과 교차분석을 실시하여 백분율을 산출하였음	

3. 조사 내용

1) 재학생 만족도 조사 주요 내용

평가 차원	문항 수
1. 교육과정 평가	4문항
2. 교육과정 편성	6문항
3. 교수학습지원센터	7문항
4. 학사관리	8문항
5. 학생지원체계	8문항
6. 휴학, 복학, 전과, 재입학 관련	4문항
7. 교원	4문항
8. 실험실습 기자재 및 재료	5문항
Total	46문항

2) 교원 만족도 조사 주요 내용

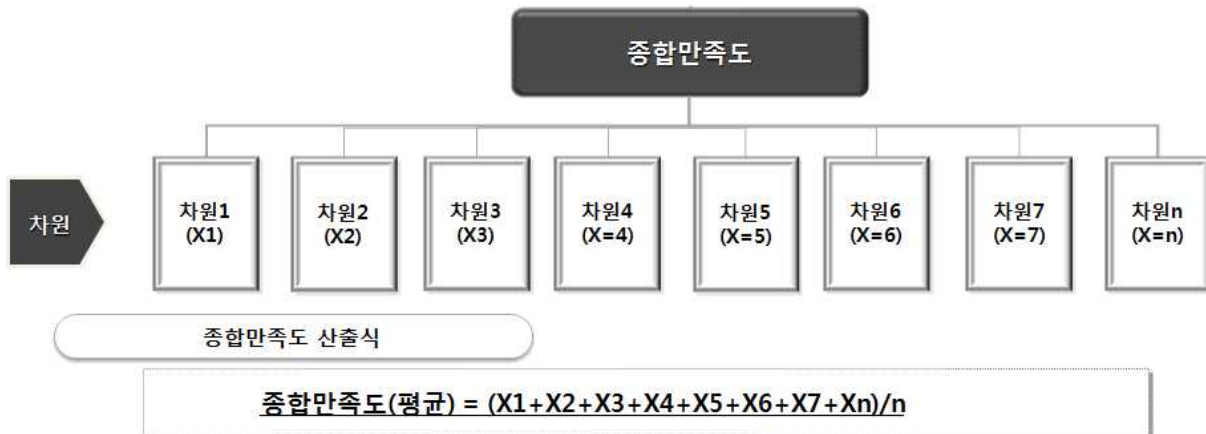
평가 차원	문항 수
1. 교육과정 평가	5문항
2. 교육과정 편성	5문항
3. 교수학습센터	8문항
4. 학사관리	3문항
5. 학생지원체계	11문항
6. 교원의 선발과 평가	6문항
7. 교원의 역량개발 및 복지	4문항
8. 교원의 교육 및 연구	7문항
9. 실험실습 기자재	7문항
Total	56문항

4. 종합만족도 산출 방법

- 종합만족도는 각 조사별(재학생, 교원) 차원항목을 100점으로 환산한 후 차원별 평균을 이용하여 산출 하였으며, 조사별 평가 차원은 다음과 같음

재학생	교원
1. 교육과정 평가	1. 교육과정 평가
2. 교육과정 편성	2. 교육과정 편성
3. 교수학습지원센터	3. 교수학습지원센터
4. 학사관리	4. 학사관리
5. 학생지원체계	5. 학생지원체계
6. 교원	6. 교원의 선발과 평가
7. 실험실습 기자재 및 재료	7. 교원의 역량개발 및 복지
	8. 교원의 교육 및 연구
	9. 실험실습 기자재

- 종합만족도 산출 방식은 다음과 같음



5. 응답자 특성

[표 1-1] 재학생 만족도 조사 응답자 특성

구분		빈도(N)	백분율(%)
성 별	남성	223	41.3
	여성	317	58.7
학 년	1학년	289	53.5
	2학년	191	35.4
	3학년 이상	60	11.1
연 령	19-20세	241	44.6
	21-22세	202	37.4
	23-24세	65	12.0
	25-26세	17	3.1
	27세 이상	15	2.8
출신고	전문계열	82	15.2
	인문계열	442	81.9
	기타	16	3.0

구분	빈도(N)	백분율(%)
정보통신과	22	4.1
컴퓨터네트워크과	12	2.2
인터넷정보과	44	8.1
멀티미디어과	40	7.4
보건환경과	20	3.7
건설토목과	5	.9
항공전기전자과	14	2.6
세무회계정보과	20	3.7
경영정보과	15	2.8
부동산경영과	8	1.5
e-비즈니스과	11	2.0
관광영어과	21	3.9
관광경영과	13	2.4
호텔조리과	33	6.1
호텔외식산업과	23	4.3
유아교육과	52	9.6
사회복지과	65	12.0
보건행정과	33	6.1
경찰행정과	9	1.7
아동보육과	30	5.6
실내건축디자인과	18	3.3
시각디자인과	24	4.4
공연예술과	8	1.5

[표 1-2] 교원 만족도 조사 응답자 특성

구분	빈도(N)	백분율(%)	
성 별	남성	51	73.9
	여성	18	26.1
직급	교원	69	100
근속년수	2년 미만	5	7.2
	2년~6년 미만	15	21.7
	6년~10년 미만	2	2.9
	10년~14년 미만	9	13
	15년 이상	38	55.1
연 령	35세 이상~40세 미만	3	4.3
	40세 이상~45세 미만	3	4.3
	45세 이상~50세 미만	16	23.2
	50세 이상~55세 미만	21	30.4
	55세 이상	26	37.7



II. 재학생 편

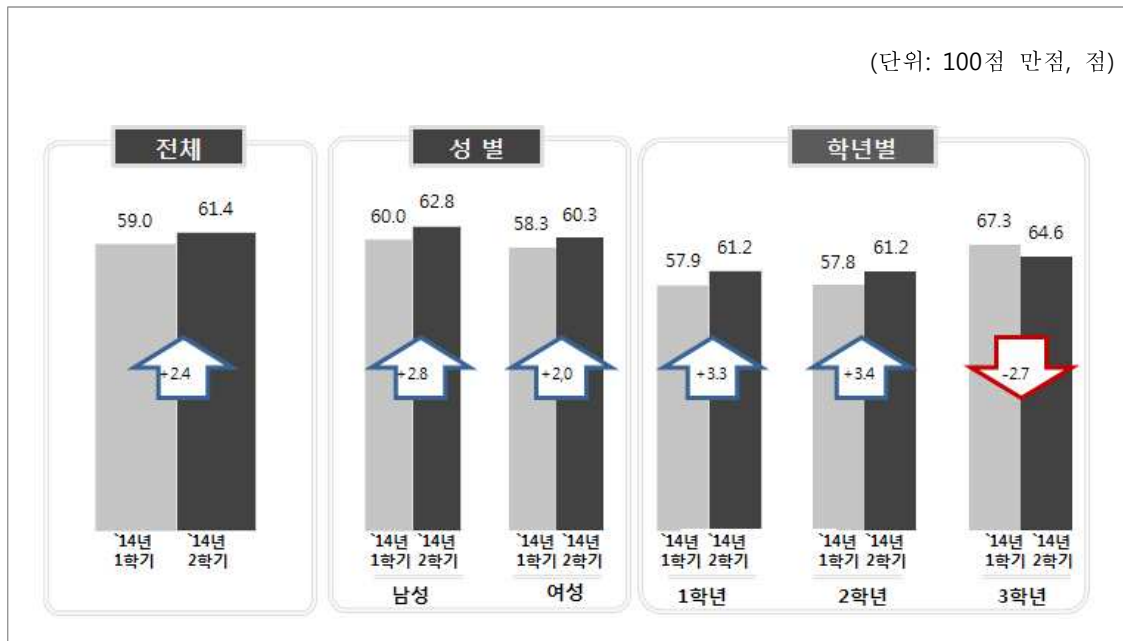
1. 종합만족도
2. 학부별 분석
3. 결과 요약 및 결론

1. 종합만족도

1-1. 종합만족도와 응답자 특성별 만족도 비교 (성별/학년별)

- 2014년 1학기 재학생의 종합만족도는 61.4점으로 2014년 1학기 대비 2.4점 상승한 것으로 나타남
- 성별에 따른 종합만족도는 남학생이 62.8점으로 여학생(60.3점) 보다 높게 나타났으며, 여학생 보다 남학생의 만족도가 지난 학기 대비 더 많이 상승하였음
- 학년별로는 3학년이 64.6점으로 저학년에 비해 만족도가 높게 나타남. 1학년과 2학년은 지난 학기 대비 종합만족도가 상승하였으나, 3학년은 지난 학기 대비 만족도가 2.7점 하락한 특징을 보임
- 김포대학교 재학생의 종합만족도는 지난 학기 대비 상승하였으며, 만족도의 상승은 성별 중에서는 특히 남학생, 학년 중에서는 2학년의 상승 폭이 상대적으로 소폭 큰 편임

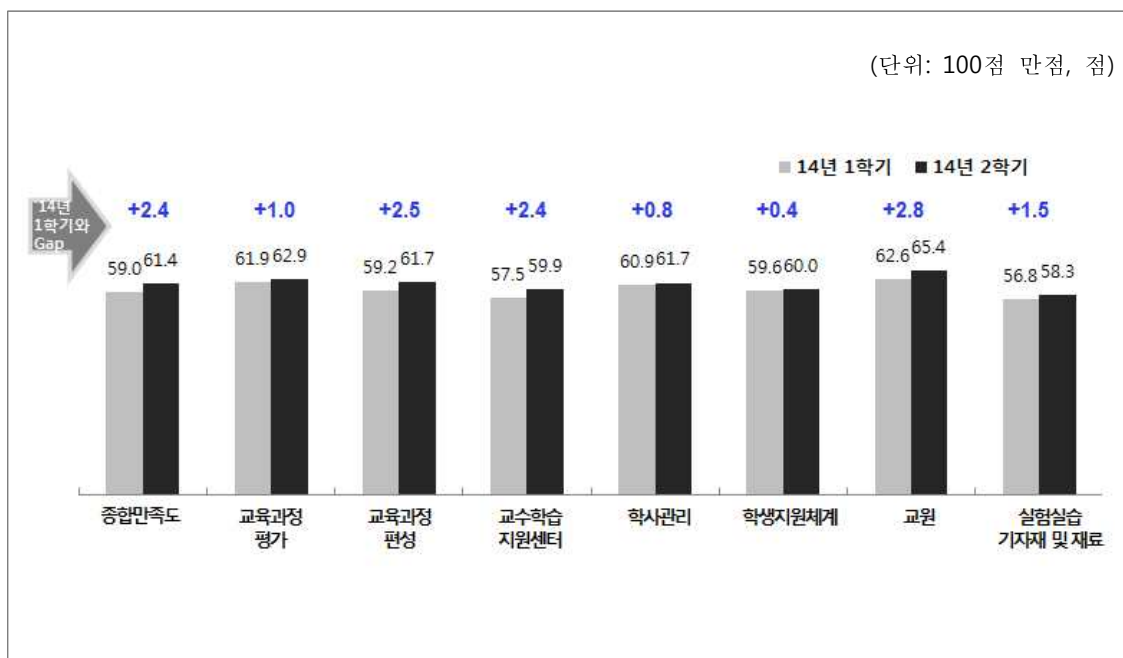
[그림 1-1-1] 종합만족도 및 응답자 특성별 만족도



1-2. 각 차원별 만족도 비교

- 차원별 만족도를 보면 교원이 65.4점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 교육과정 평가(62.9점), 교육과정 편성(61.7점) 순으로 만족도가 높음
- 실험실습 기자재 및 재료는 58.3점으로 다른 차원 대비 상대적으로 만족도가 낮은 편임. 또한 교수학습지원센터 59.9점으로 실험실습 기자재 및 재료 다음으로 만족도가 낮은 편으로 나타남
- 지난 학기 대비 모든 차원에서 만족도가 상승하였으며, 특히 교원에 대한 만족도 점수가 2.8점 상승하여 가장 크게 상승한 것으로 나타남. 그 다음으로는 교육과정 편성이 지난 학기 대비 2.5점 상승하였고, 교수학습지원센터 역시 2.4점 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승 폭이 상대적으로 큰 편임
- 반면, 학사관리와 학생지원체계는 지난 학기 대비 각 0.4점 상승하여, 만족도 수준이 지난 1학기과 비슷한 수준을 유지한 것으로 나타남

[그림 1-1-2] 각 차원별 만족도 점수



1-3. 차원별 세부 항목 평가

1) 교육과정 평가

- 2014년 1학기 대비 교육과정 평가 세부 항목별 만족도는 모든 항목에서 만족도 상승이 나타남
- 교육과정 평가 중에서는 ‘학과의 교육과정과 관련된 만족도 설문에 적극적으로 참여했다’는 항목의 평가가 70.0점으로 가장 높게 나타났으며, 지난 1학기 대비 하여 만족도가 1.1점, 소폭 상승함
- ‘학과의 교육과정이 추세에 적합하게 개설되어졌다’는 항목의 만족도는 지난 1학기 60.4점에서 1.3점 상승한 61.7점으로 나타남
- ‘교육과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다’는 항목에 대해서는 지난 1학기 62.6점에서 0.2점 상승하여 62.8점이며, 다른 항목 대비 만족도 상승의 폭이 상대적으로 낮은 편임
- 교육과정 평가 항목 중 ‘교육과정에 대한 요구가 있을 때에는 손쉽게 반영할 수 있다’는 항목의 만족도가 가장 낮은 편임. 그러나 지난 학기 55.8점에서 1.5점 만족도가 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승의 폭이 가장 큼

[표 1-1-1] 교육과정 평가 항목별 평균

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교육과정 평가	61.9	62.9	+1.0
학과의 교육과정과 관련된 만족도 설문에 적극적으로 참여하였다	68.9	70.0	+1.1
학과의 교육과정은 사회적 추세에 적합하게 개설되어졌다	60.4	61.7	+1.3
교과과정은 취업 또는 진학 준비에 도움이 된다	62.6	62.8	+0.2
교육과정에 대한 요구가 있을 때에는 손쉽게 반영할 수 있다	55.8	57.3	+1.5

2) 교육과정 편성

- 교육과정 편성 관련한 세부 항목별 만족도 역시 2014년 1학기 대비 모두 상승한 것으로 나타남
- ‘전공교육 현장중심의 실습과목 시간이 적절하다’는 평가 항목은 1학기 57.5점에서 2.9점 상승한 60.4점이며, ‘현장중심교육을 위한 실습 및 이론과목이 적절히 분배되어있다’는 항목은 57.8점에서 61.0점으로 3.2점 만족도가 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승의 폭이 큰 편임
- ‘강의평가는 적절하게 진행되고 있다’는 평가 항목의 만족도는 64.0점으로 교육과정 평가 세부 항목 중 만족도가 가장 높으며, 1학기 대비 2.8점 만족도가 상승하였음. ‘강의/교육 내용 방법이 전문적이며 명확하게 전달되고 있다’는 평가 항목의 만족도는 62.3점으로 1학기 대비 1.7점 만족도가 상승함
- ‘강의/교육 내용 및 진행을 위한 사전 준비가 우수하다’는 평가 항목의 만족도는 62.3점으로 1학기 대비 1.6점 만족도가 상승하였으나, 다른 평가 항목 대비 만족도 상승의 폭이 상대적으로 작은 편임. ‘교양과목은 인성과 교양을 함양하는데 도움이 된다’는 평가 항목의 만족도는 60.3점으로 1학기 대비 만족도가 2.8점 상승함

[표 1-1-2] 교육과정 편성 항목별 평균

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교육과정 편성	59.2	61.7	+2.5
전공교육 현장중심의 실습과목 시간이 적절하다	57.5	60.4	+2.9
현장중심교육을 위한 실습 및 이론과목이 적절히 분배 되어있다	57.8	61.0	+3.2
강의평가는 적절하게 진행되고 있다	61.2	64.0	+2.8
강의/교육 내용 방법이 전문적이며 명확하게 전달되고 있다	60.6	62.3	+1.7
강의/교육 내용 및 진행을 위한 사전 준비가 우수하다	60.7	62.3	+1.6
교양과목은 인성과 교양을 함양하는데 도움이 된다	57.5	60.3	+2.8

3) 교수학습지원센터

- 교수학습지원센터와 관련한 세부 항목별 만족도 역시 2014년 1학기 대비 모두 상승한 것으로 나타남
- ‘직업기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영 된다’에 대한 만족도는 지난 학기 57.5점에서 6.3점 상승하여 63.8점이며, 다른 항목 대비 만족도 상승폭이 큰 편인 것으로 나타남
- 교수학습지원센터 관련 세부 항목 중 ‘기초학습능력 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움을 준다’에 대한 만족도는 58.8점, ‘직업기초학습능력 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움을 준다’에 대한 만족도는 58.9점으로 세부 항목 중 만족도가 가장 낮게 나타남. 그러나 지난 1학기 대비 각 2.4점, 2.3점 만족도가 상승한 결과를 보임
- ‘직업기초학습능력 지원 프로그램을 적극적으로 참여하였다’에 대한 점수는 59.1점으로 지난 학기 대비 0.9점 상승하여, 다른 세부 항목 대비 만족도 상승 폭이 작은 편임

[표 1-1-3] 교수학습지원센터 항목별 평균

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교수학습지원센터	57.4	59.9	+2.5
직업기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영 된다	57.5	63.8	+6.3
직업기초학습능력 지원 프로그램을 적극적으로 참여하였다	58.2	59.1	+0.9
직업기초학습능력 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움을 준다	56.6	58.9	+2.3
기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다	57.6	59.5	+1.9
기초학습능력 지원 프로그램을 적극적으로 참여하였다	57.9	59.3	+1.4
기초학습능력 지원 프로그램은 대학생활에 많은 도움을 준다	56.4	58.8	+2.4
진로, 적성, 학습 상담 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다	-	59.7	-

* ‘진로, 적성, 학습 상담 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다’ 항목은 교수학습지원센터에 2014년 2학기에 새롭게 추가된 항목임

4) 학사관리

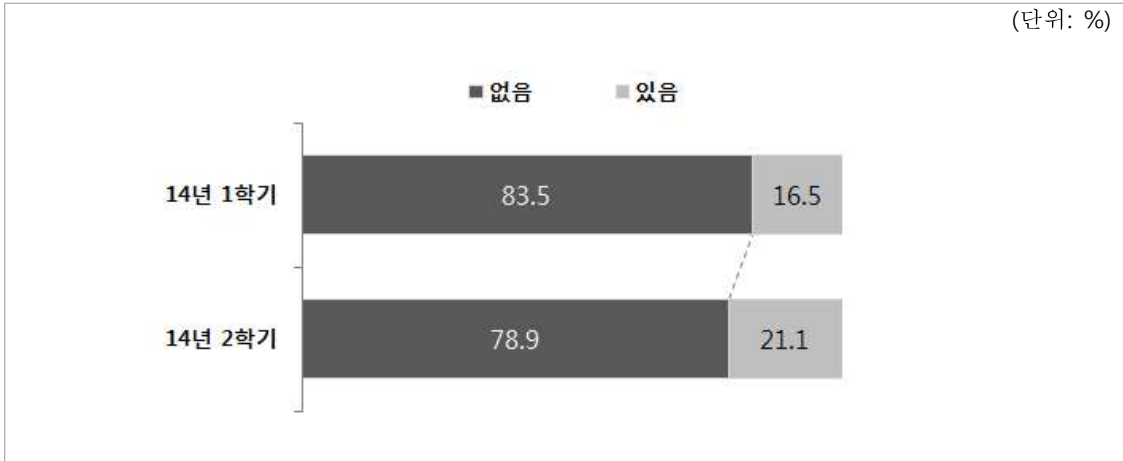
- 학사관리 관련한 세부 항목별 만족도는 지난 학기 대비 만족도 상승 폭이 크지 않아 유사한 수준을 유지하고 있음
- 학사관리 관련한 세부 항목 중 만족도가 가장 높은 것은 ‘다양한 경로(SNS, 홈페이지, 전화, 우편 등)를 통해 안내사항이 전달된다’(65.8점)이지만, 다른 속성들과 다르게 1학기 대비 소폭 하락함. 그 다음으로 ‘학사와 관련된 공지(장학금, 휴학, 복학 등) 내용은 명확하게 이해된다’(64.5점)의 만족도가 높은 것으로 나타남
- 반면, ‘성적평가 이의 제기 절차는 적절하게 이루어지고 있다’에 대한 만족도는 58.1점으로 학사관리 세부 항목 중 만족도가 가장 낮았으며, 그 다음으로는 ‘성적평가에 대한 이의 제기가 자유롭게 이루어지고 있다’ 또한 58.3점으로 만족도가 낮은 편으로 나타나, 성적평가에 대한 만족도 개선이 필요한 것으로 보임
- 학사관리 관련한 세부 항목 중 지난 학기 대비 만족도 상승 폭이 가장 컸던 것은 ‘학사와 관련된 공지(장학금, 휴학, 복학 등) 내용은 명확하게 이해된다’로 1학기 62.3점에서 2.2점 만족도가 상승하여 64.5점으로 나타남

[표 1-1-4] 학사관리 항목별 평균

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
학사관리	60.9	61.7	+0.8
성적평가에 대한 이의 제기가 자유롭게 이루어지고 있다	57.5	58.3	+0.8
성적평가 이의 제기 절차는 적절하게 이루어지고 있다	57.6	58.1	+0.5
성적평가는 공정하게 이루어지고 있다	58.6	59.2	+0.6
과목별 성적평가 절차와 방법은 공정하다	59.9	60.9	+1.0
학사와 관련된 공지(장학금, 휴학, 복학 등)는 손쉽게 확인할 수 있다	63.4	64.1	+0.7
학사와 관련된 공지(장학금, 휴학, 복학 등) 내용은 명확하게 이해된다	62.3	64.5	+2.2
다양한 경로(SNS, 홈페이지, 전화, 우편 등)를 통해 안내사항이 전달된다	66.1	65.8	-0.3
학사관리는 공정하게 이루어진다	62.0	62.8	+0.8

- 휴학/복학/전과/재입학 경험이 있느냐는 질문에 전체의 21.1%가 있다고 응답하여, 지난 학기(16.5%) 대비 증가함

[그림 1-1-3] 휴학/복학/전과/재입학 경험 여부



- 휴학/복학/전과/재입학 관련한 평가에서는 ‘수강지도 및 학사관리에 대한 운영이 원활히 이루어지고 있다’가 61.4점으로 가장 높게 나타남. 반면 ‘교육과정에 대한 설명 및 이해가 용이하게 잘 나타나 있다’와 ‘졸업 후 취업 및 진로(적성)에 도움이 된다고 생각한다’에 대한 만족도는 상대적으로 낮은 편임

[표 1-1-5] 휴학, 복학, 전과, 재입학 관련 평가

휴학, 복학, 전과, 재입학 관련 평가	평균
수강지도 및 학사관리에 대한 운영이 원활히 이루어지고 있다	61.4
교육과정에 대한 설명 및 이해가 용이하게 잘 나타나 있다	57.6
교수 및 조교의 상담이 도움이 되었으며 적극적으로 이루어 졌다	58.2
졸업 후 취업 및 진로(적성)에 도움이 된다고 생각한다	57.9

교수학습지원센터 운영에 필요한 프로그램 의견 수렴 결과 정리
실습 기간 및 과정 확대
자격증 프로그램 개설
취업관련 강의 강화
교수/강의 평가에 대한 반영
강의실 및 시설 확대
실험 및 실습 기자재 보완 및 강화
실습 위주의 강의 확대

5) 학생지원체계

- 학생지원체계에 대한 만족도는 61.3점으로 지난 학기와 유사한 수준을 유지함
- ‘조교는 업무수행 시 친절하게 업무를 설명한다’에 대한 만족도는 62.2점으로 세부 항목 중 만족도가 가장 높았으나, 지난 학기 대비 만족도가 소폭(0.4점) 하락한 것으로 나타남. 그 다음으로 만족도가 높은 항목은 ‘학생활동 및 복지에 관련한 상담 진행 시 학생의 입장에서 이해, 친절하게 응대하고 있다’이며, 지난 학기 대비 만족도가 2.0점 상승하여 61.0점임
- 또한, ‘학생활동 및 복지지원 운영이 체계적으로 이루어지고 있다’에 대한 만족도는 60.2점으로 지난 1학기 대비 만족도가 2.6점 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승 폭이 상대적으로 가장 큰 것으로 나타남
- 반면, ‘학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다’에 대한 만족도는 58.5점으로 다른 항목 대비 만족도가 낮으며, 지난 학기 대비하여서도 만족도가 소폭 하락한 것으로 나타남. 그 다음으로 만족도가 낮은 것은 ‘학생지원 서비스에 대한 평가 및 개선이 적절히 이루어지고 있다’(58.8점)임

[표 1-1-6] 학생지원체계 항목별 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
학생지원체계	59.6	60.0	+0.4
학생활동 및 복지지원 운영이 체계적으로 이루어지고 있다	57.7	60.2	+2.6
학생활동 및 복지에 관련한 상담 진행 시 학생의 입장에서 이해, 친절하게 응대하고 있다	59.0	61.0	+2.0
학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다	58.8	58.5	-0.3
학생지원 서비스에 대한 평가 및 개선이 적절히 이루어지고 있다	59.0	58.8	-0.2
학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다	59.9	59.5	-0.4
행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다	59.6	60.4	+0.8
행정업무와 관련해서 직원/조교는 학생의 입장에서 설명한다	59.4	59.3	-0.1
조교는 업무수행 시 친절하게 업무를 설명한다	62.6	62.2	-0.4

6) 교원 평가 세부 차원별 평가

- 교원에 대한 만족도는 65.4점으로 지난 1학기 대비 만족도가 2.8점 상승함
- 교원 세부 항목별 만족도 역시 지난 1학기 대비 모두 상승한 것으로 나타남
- 세부 항목 중 만족도가 가장 높은 것은 ‘교수님은 학생들의 취업 및 진로에 관심을 가지고 있다’이며, 만족도 점수는 67.4점으로 지난 1학기 대비 4.0점 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승 폭이 큰 편임
- 그 다음으로 만족도가 높은 것은 ‘강의계획서 및 실험실습지시서 등을 적절하게 제공하고 있다’이며, 지난 학기 대비 만족도가 3.7점 상승하여 67.1점인 것으로 나타남
- ‘교수님은 적극적으로 면담 및 취업지도를 하고 있다’에 대한 만족도는 61.5점으로 교원 세부 항목 중 만족도가 상대적으로 가장 낮게 나타남
- ‘교수님은 강의에 대한 열의를 가지고 강의에 임한다’에 대한 만족도는 65.8점으로 지난 학기 대비 만족도가 1.9점 상승함

[표 1-1-7] 교원 평가 항목별 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교원 평가	62.6	65.4	+2.8
교수님은 강의에 대한 열의를 가지고 강의에 임한다	63.9	65.8	+1.9
교수님은 학생들의 취업 및 진로에 관심을 가지고 있다	63.4	67.4	+4.0
강의계획서 및 실험실습지시서 등을 적절하게 제공하고 있다	63.4	67.1	+3.7
교수님은 적극적으로 면담 및 취업지도를 하고 있다	59.8	61.5	+1.7

7) 실험실습 기자재 및 재료

- 실험실습 기자재 및 재료 차원에 대한 만족도는 58.3점으로 지난 학기 대비 만족도가 1.5점 상승함. 그러나 다른 차원 대비 만족도 수준은 낮은 편임
- 실험실습 기자재 및 재료 차원의 세부 항목 중 만족도가 가장 높은 것은 ‘학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다’이며, 만족도 점수는 지난 학기 대비 3.0점 상승한 62.4점임
- 그 다음으로 만족도가 높은 것은 ‘실험실습 시 제공되는 물품 수준은 적절하다’(57.7점) 와, ‘학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다’(57.6점) 등의 순으로 나타남
- 반면, ‘실험실습 기자재는 상시 가능하도록 유지, 보수, 개선되고 있다’에 대한 만족도는 56.3점으로 실험실습 기자재 및 재료 세부 항목 중 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며, 지난 학기와 유사한 수준이나 만족도 점수가 소폭(0.5점) 하락하였음
- ‘충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다’에 대한 만족도는 57.3점으로 지난 1학기 와 동일한 수준을 유지하고 있는 것으로 나타남

[표 1-1-8] 실험실습 기자재 및 재료 항목별 평가

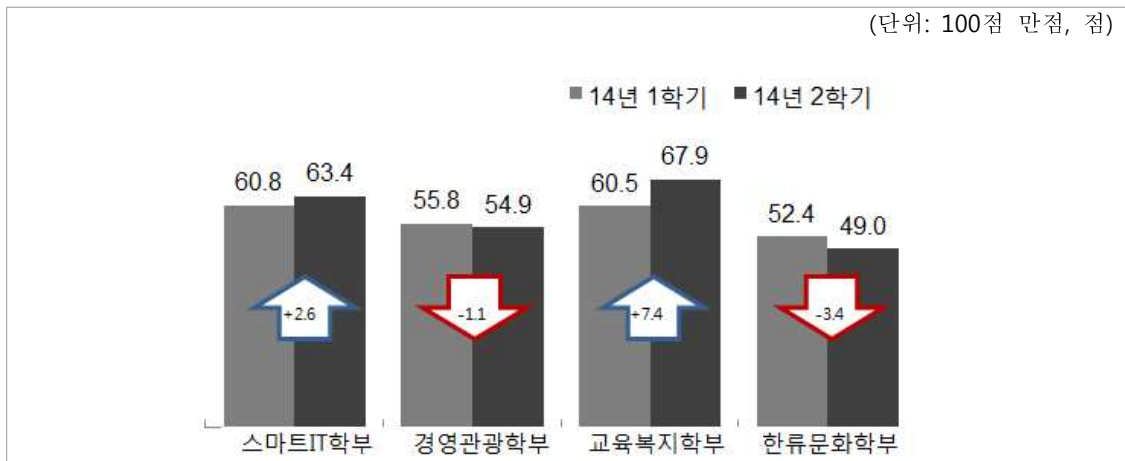
평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
실험실습 기자재 및 재료	56.8	58.3	+1.5
충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다	57.3	57.3	-
실험실습 기자재는 상시 가능하도록 유지, 보수, 개선되고 있다	56.8	56.3	-0.5
학교 내 안전물품(소화기, 완강기, 구급약품 등)은 적절히 배치되어 있다	59.4	62.4	+3.0
학교 내 시설공간은 청결하며 쾌적하게 느껴진다	54.1	57.6	+3.6
실험실습 시 제공되는 물품 수준은 적절하다	56.2	57.7	+1.5

2. 학부별 분석

2-1. 학부별 만족도 평가

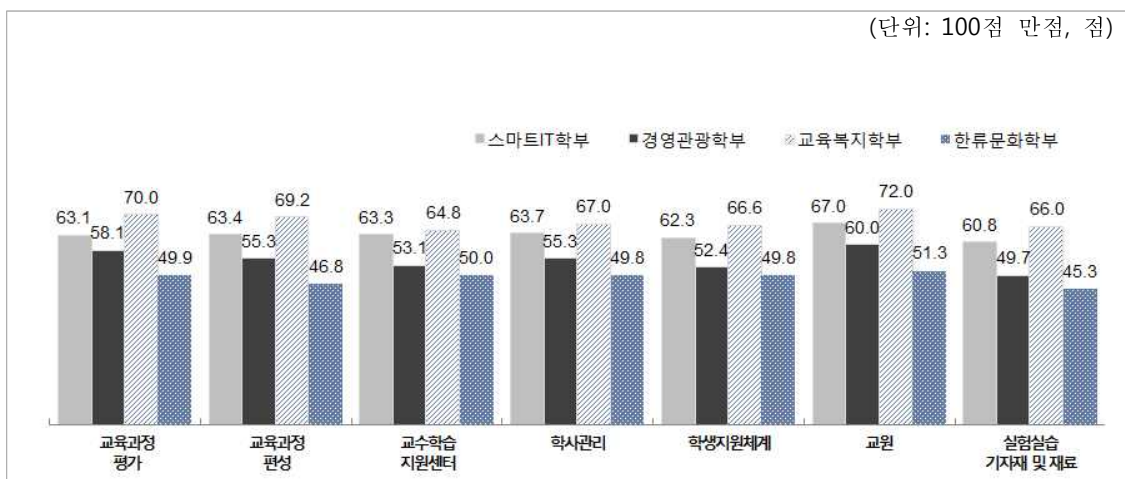
- 학부별 종합만족도를 보면, 교육복지학부가 67.9점으로 만족도가 가장 높고, 그 다음이 스마트IT학부, 경영관광학부 순이며 한류문화학부 만족도가 4개 학부 중 가장 낮은 것으로 나타남

[그림 2-2-1] 학부별 종합만족도 수준



- 모든 차원에서 교육복지학부의 만족도가 가장 높은 가운데, 특히 교원에 대한 만족도가 높게 나타남. 반면, 실험실습 기자재 및 자료에 대한 만족도는 4개 학부 모두 만족도가 낮은 편임

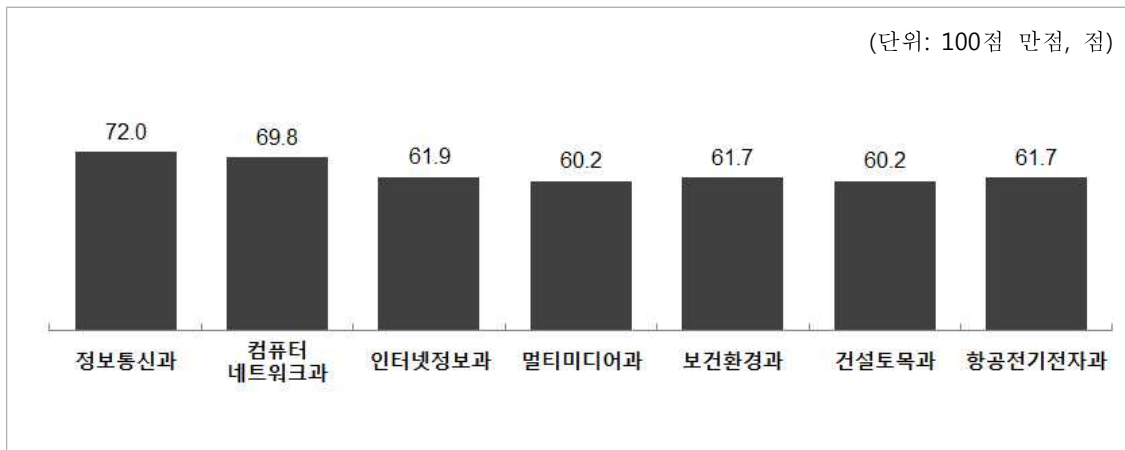
[그림 2-2-2] 학부별 차원 만족도 수준



1) 스마트IT학부

- 스마트IT학부의 학과별 종합만족도를 보면, 정보통신과의 종합만족도 점수가 72.0점으로 가장 높았던 반면, 멀티미디어과와 건설토목과의 만족도는 60.2점으로 가장 낮은 만족도를 보임

[그림 2-2-3] 학과별 종합만족도 점수 - 스마트IT학부



- 학과별로 차원별 만족도는 대체로 정보통신과의 만족도가 높게 나타났으나, 학생지원체계와 교원에 대한 만족도는 컴퓨터네트워크과의 만족도가 다른 학과 대비 높은 것으로 나타남
- 반면, 멀티미디어과는 모든 차원의 영역에 걸쳐 다른 학과 대비 만족도가 모두 낮으나, 학사관리는 보건환경학과, 교원에 대한 만족도는 건설토목과의 만족도가 가장 낮음

[표 2-2-1] 학과별 차원 만족도 평가 - 스마트IT학부

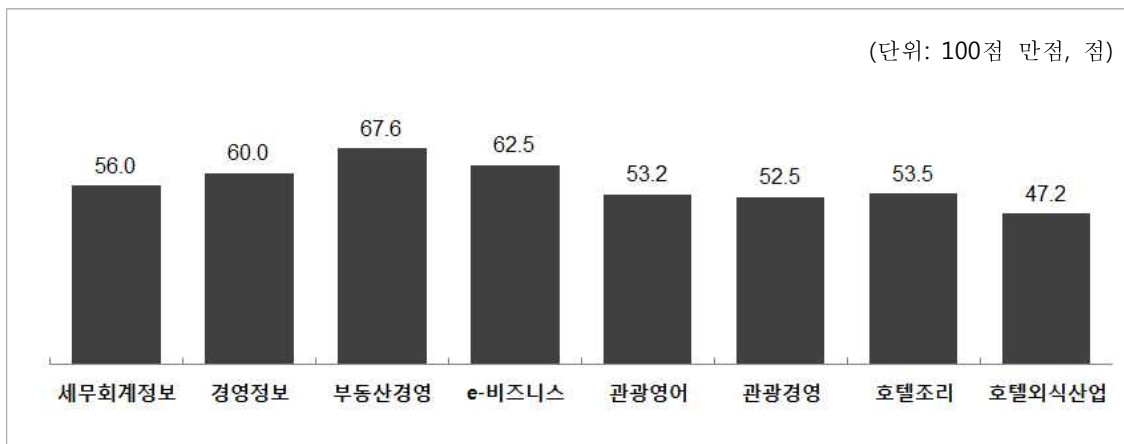
(단위: 100점 만점, 점)

	정보통신	컴퓨터 네트워크	인터넷정보	멀티미디어	보건환경	건설토목	항공전기전자
교육과정 평가	68.7	65.6	62.9	59.6	62.7	64.2	62.5
교육과정 편성	72.7	69.4	63.2	59.1	59.3	59.4	63.3
교수학습지원센터	66.8	63.3	63.9	61.3	62.1	61.9	63.8
학사관리	75.4	71.9	62.9	61.4	57.3	58.3	58.9
학생지원체계	70.3	70.8	58.8	60.9	61.0	62.1	59.4
교원	77.3	78.1	66.1	62.2	66.0	54.2	64.3
실험실습기자재및재료	73.2	69.2	55.3	56.8	63.0	61.3	60.0
종합만족도	72.0	69.8	61.9	60.2	61.7	60.2	61.7

2) 경영관광학부

- 부동산경영과의 종합만족도 점수가 67.6점으로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 e-비즈니스과(62.5점) > 경영정보과(60.0점) 등의 순으로 만족도가 높게 나타남. 반면, 호텔외식산업과의 만족도는 47.2점으로 다른 학과 대비 종합만족도가 낮은 편임

[그림 2-2-4] 학과별 종합만족도 점수 - 경영관광학부



- 각 차원별 만족도 역시 부동산경영과가 대체로 높은 특징을 보임
- 전반적으로 호텔외식산업과의 차원별 만족도가 가장 낮은 편이며, 교육과정 평가와 교수학습지원센터에 대한 만족도는 관광경영과의 만족도가 가장 낮게 나타남

[표 2-2-2] 학과별 차원 만족도 평가 - 경영관광학부

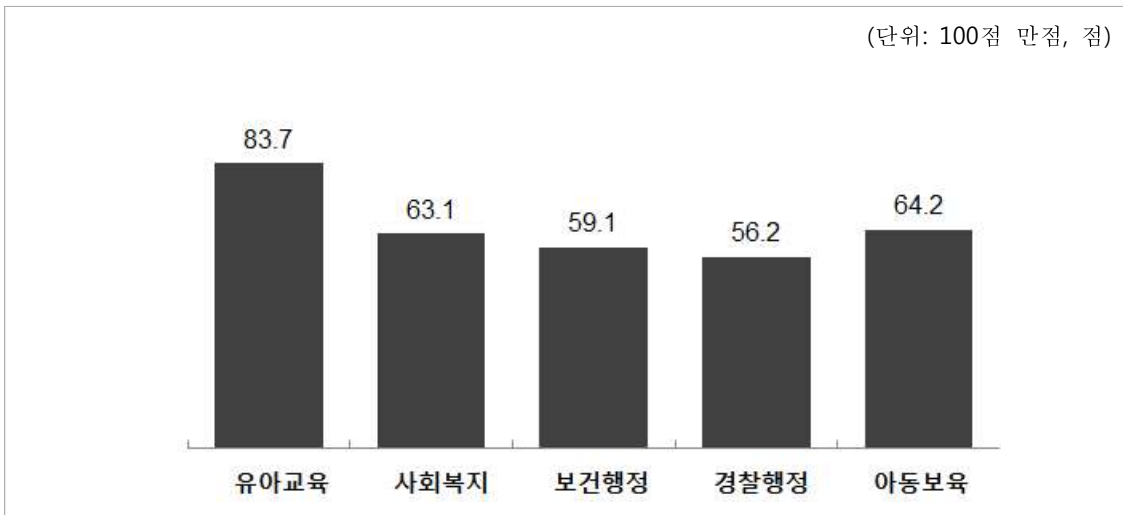
(단위: 100점 만점, 점)

	세무회계 정보	경영정보	부동산경영	e-비즈니스	관광영어	관광경영	호텔조리	호텔외식 산업
교육과정 평가	58.1	60.8	70.3	64.0	55.6	50.3	58.0	56.3
교육과정 편성	57.1	58.0	69.4	63.4	51.3	52.3	56.0	47.5
교수학습지원센터	53.0	54.0	66.7	61.9	51.3	45.4	51.7	52.1
학사관리	52.6	59.9	66.9	64.4	54.0	55.8	54.1	48.6
학생지원체계	54.7	64.0	66.1	59.7	49.3	54.0	49.4	41.0
교원평가	62.5	60.6	67.2	64.0	56.7	59.6	64.8	49.6
실험실습기자재및재료	54.0	62.4	66.7	60.0	54.3	50.0	40.9	35.1
종합만족도	56.0	60.0	67.6	62.5	53.2	52.5	53.5	47.2

3) 교육복지학부

- 교육복지학부 중 유아교육과의 종합만족도가 83.7점으로 가장 높았으며, 경찰행정과는 56.2점, 보건행정과는 59.1점으로 종합만족도가 낮은 것으로 나타남

[그림 2-2-5] 학과별 종합만족도 점수 - 교육복지학부



- 각 차원별 만족도 역시 유아교육과가 대체로 높은 특징을 보임
- 전반적으로 경찰행정과의 차원별 만족도가 가장 낮게 나타나고 있으나, 학사관리는 보건행정과의 만족도가 가장 낮게 나타남

[표 2-2-3] 학과별 차원 만족도 평가 - 교육복지학부

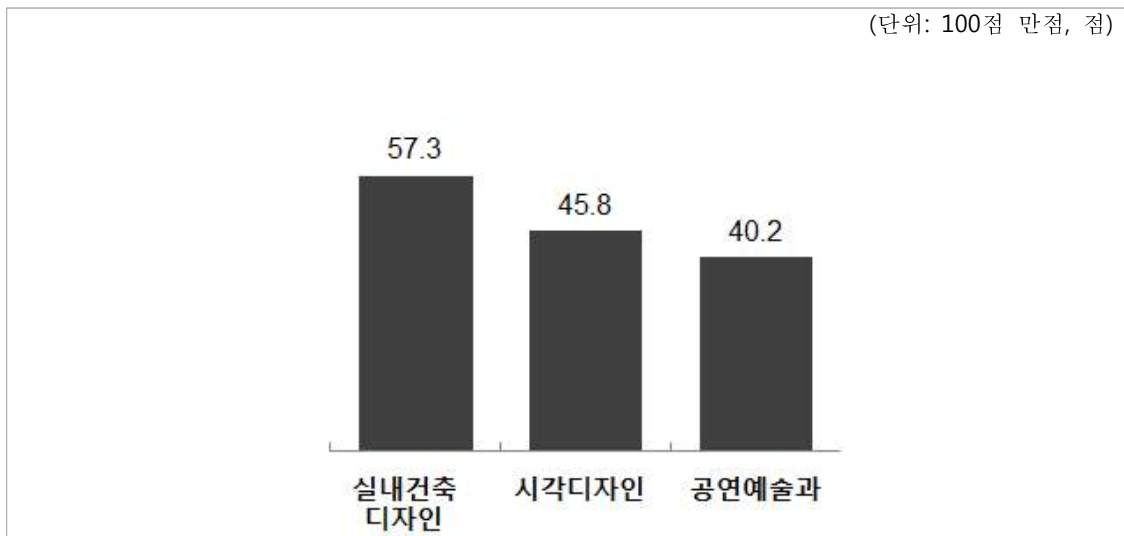
(단위: 100점 만점, 점)

	유아교육	사회복지	보건행정	경찰행정	아동보육
교육과정 평가	88.0	65.4	58.1	<u>56.0</u>	65.8
교육과정 편성	85.3	65.5	57.3	<u>54.6</u>	66.7
교수학습지원센터	79.3	61.2	57.3	<u>52.4</u>	59.1
학사관리	83.1	62.1	<u>56.9</u>	57.2	63.5
학생지원체계	82.1	62.8	57.8	<u>57.6</u>	60.2
교원	88.1	64.5	64.6	<u>60.7</u>	71.5
실험실습기자재및재료	80.4	60.1	61.4	<u>55.2</u>	62.4
종합만족도	83.7	63.1	59.1	56.2	64.2

4) 한류문화학부

- 한류문화학부에서는 실내건축디자인과의 종합만족도가 57.3점으로 가장 높았고, 공연예술과의 만족도는 40.2점으로 가장 낮았음

[그림 2-2-6] 학과별 종합만족도 점수 - 한류문화학부



- 실내건축디자인과는 다른 학과 대비 차원 전반적으로 만족도가 높은 편임
- 공연예술과의 경우, 전반적으로 만족도가 매우 낮은 편임. 특히 교원(34.4점)과 실험실습 기자재 및 재료(36.3점)에 대한 만족도가 특히 낮아 개선이 필요할 것으로 판단 됨

[표 2-2-4] 학과별 차원 만족도 평가 - 한류문화학부

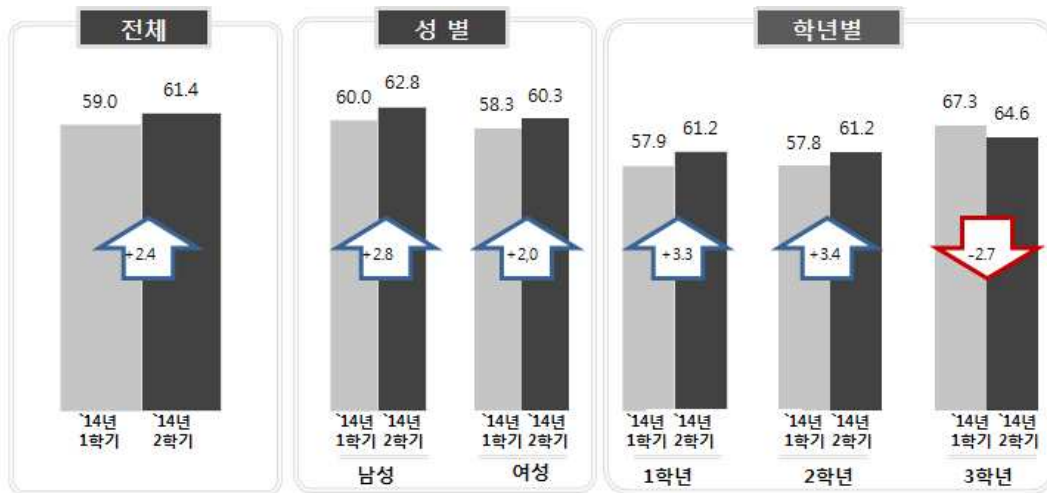
(단위: 100점 만점, 점)

	실내건축디자인	시각디자인	공연예술과
교육과정 평가	57.6	48.1	38.0
교육과정 편성	52.2	45.3	39.6
교수학습지원센터	55.3	46.0	50.3
학사관리	59.4	44.7	43.8
학생지원체계	59.3	46.4	39.1
교원	64.8	46.9	34.4
실험실습기자재및재료	52.2	43.1	36.3
종합만족도	57.3	45.8	40.2

3. 결과 요약 및 결론

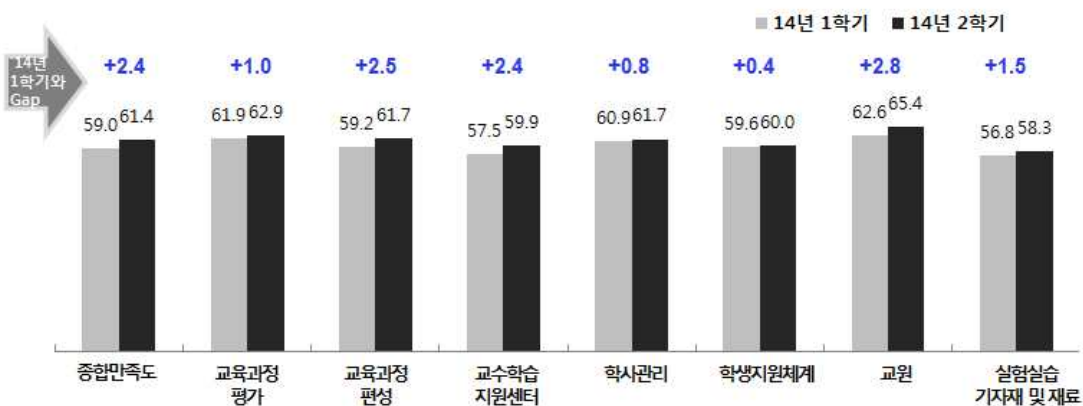
1) 종합만족도 결과

- ⇒ 재학생의 종합만족도 점수는 2014년 1학기 대비 상승(59.0 → 61.4)
- ⇒ 남학생 종합만족도 점수가 여학생 대비 높게 나타남
- ⇒ 3학년의 만족도는 2014년 1학기 대비 하락 (67.3 → 64.6)



2) 주요 차원별 만족도 결과

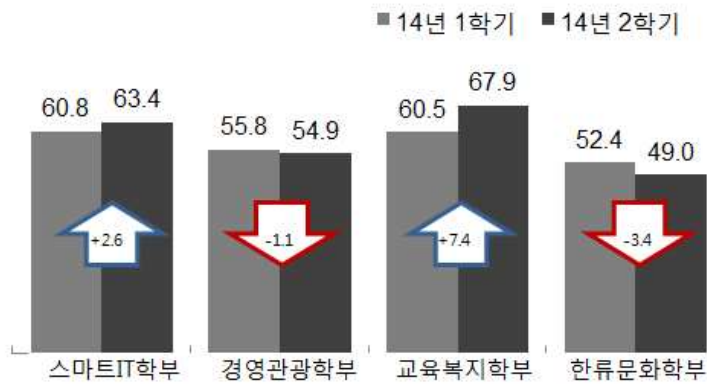
- ⇒ '교원'에 대한 만족도가 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로는 '교육과정 평가', '교육과정 편성'순으로 만족도가 높음
- ⇒ '실험실습 기자재 및 재료'에 대한 만족도가 가장 낮음
그 다음으로 교수학습지원센터에 대한 만족도가 낮음



3) 학부별 만족도 조사 결과

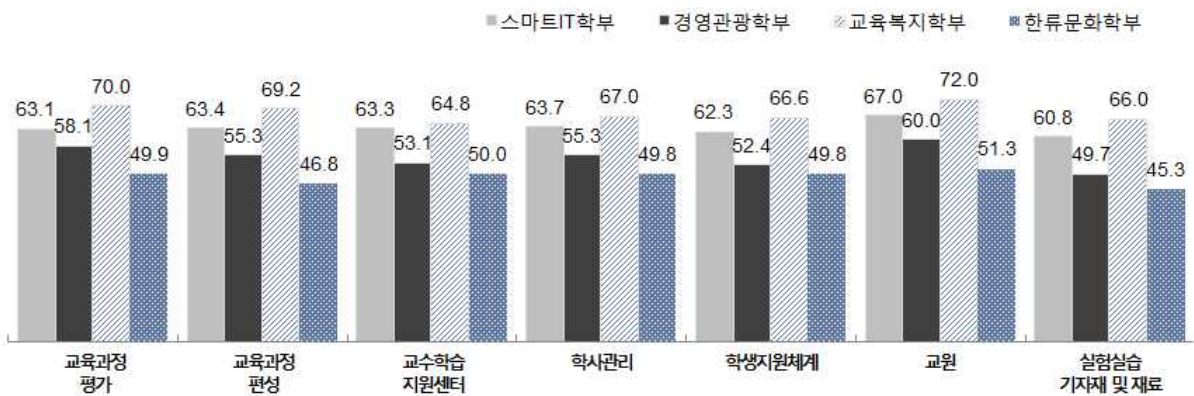
⇒ **교육복지학부의 종합만족도가 만족도가 가장 높음**

그 다음으로 스마트IT학부, 경영관광학부 순으로 만족도가 높고 한류문화학부 만족도가 가장 낮음



⇒ **차원별 만족도는 '교원'에 대한 만족도가 4개 학부 모두에서 가장 높음**

차원 중 '실험실습 기자재 및 재료'는 4개 학부 모두 만족도가 낮음



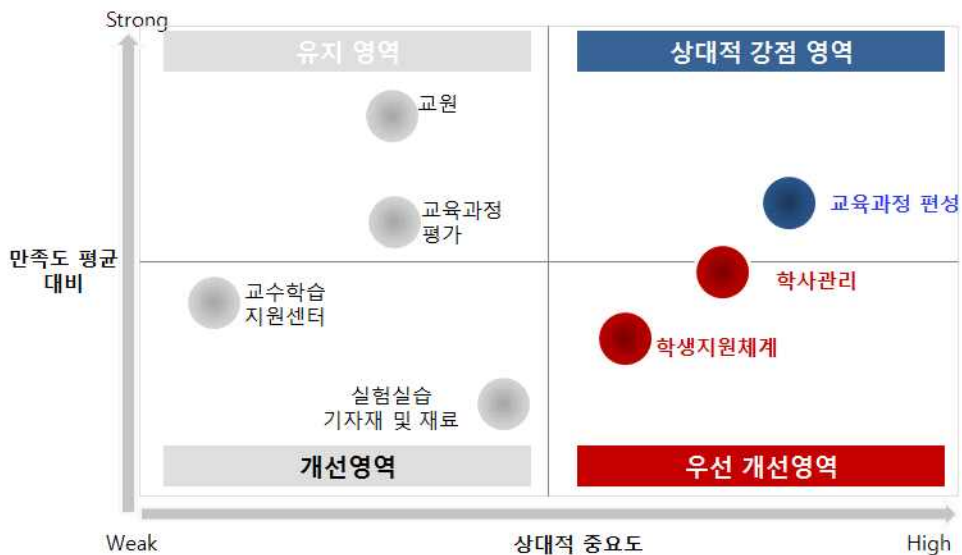
4) 개선 영역 도출

(1) 우선 개선 영역 도출 방법 : 개선이 시급한 요인을 도출하기 위해 Matrix 분석을 시행

(2) Matrix의 해석 : 중요도가 높지만, Performance가 낮은 영역을 개선이 시급한 영역으로 해석하며, 이를 집중 관리하는 것을 권고함



(3) 분석 결과



① 우선 개선 영역 1 : **학사관리**

- ⇒ 학사관리 세부 항목 별 만족도 수준은 1학기 대비 소폭 개선 되었으나, 만족도 수준이 크게 개선되지 않은 편임
- ⇒ 세부 항목 중 '성적평가 이의 제기 절차는 적절하게 이루어지고 있다'에 대한 만족도 수준이 가장 낮음. 그 다음으로 '성적평가에 대한 이의 제기가 자유롭게 이루어지고 있다' 역시 만족도 낮음
- ⇒ **학생들의 성적평가 이의 제기 및 절차에 대한 개선이 필요함**

[표 2-3-1] 학사관리 만족도 점수

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
학사관리	60.9	61.7	+0.8
성적평가에 대한 이의 제기가 자유롭게 이루어지고 있다	57.5	58.3	+0.8
성적평가 이의 제기 절차는 적절하게 이루어지고 있다	57.6	58.1	+0.5
성적평가는 공정하게 이루어지고 있다	58.6	59.2	+0.6
과목별 성적평가 절차와 방법은 공정하다	59.9	60.9	+1.0
학사와 관련된 공지(장학금, 휴학, 복학 등)는 손쉽게 확인할 수 있다	63.4	64.1	+0.7
학사와 관련된 공지(장학금, 휴학, 복학 등) 내용은 명확하게 이해된다	62.3	64.5	+2.2
다양한 경로(SNS, 홈페이지, 전화, 우편 등)를 통해 안내사항이 전달된다	66.1	65.8	-0.3
학사관리는 공정하게 이루어진다	62.0	62.8	+0.8

② 우선 개선 영역 2 : **학생지원체계**

- ⇒ 학생지원체계에 대한 만족도는 지난 학기 소폭 상승하였으나, 세부 항목별 소폭 하락/유지 수준인 항목이 있음
- ⇒ ‘학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다’, ‘학생지원 서비스에 대한 평가 및 개선이 적절히 이루어지고 있다’에 대한 만족도 수준이 가장 낮은 편이며, 2014년 1학기 대비 만족도는 소폭 하락하여 유사한 수준을 유지하고 있어 개선이 이루어지지 못한 것으로 판단됨
- ⇒ **학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구/니즈(Needs)를 반영한 개선이 필요한 것으로 판단됨**

[표 2-3-2] 학생지원체계 만족도 점수

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
학생지원체계	59.6	60.0	+0.4
학생활동 및 복지지원 운영이 체계적으로 이루어지고 있다	57.7	60.2	+2.6
학생활동 및 복지에 관련한 상담 진행 시 학생의 입장에서 이해, 친절하게 응대하고 있다	59.0	61.0	+2.0
학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영 하고 있다	58.8	58.5	-0.3
학생지원 서비스에 대한 평가 및 개선이 적절히 이루어지고 있다	59.0	58.8	-0.2
학생지원 서비스에 대한 안내/공지사항은 손쉽게 확인이 가능하고 명확하게 이해된다	59.9	59.5	-0.4
행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리되고 있다	59.6	60.4	+0.8
행정업무와 관련해서 직원/조교는 학생의 입장에서 설명한다	59.4	59.3	-0.1
조교는 업무수행 시 친절하게 업무를 설명한다	62.6	62.2	-0.4



III. 교원 편

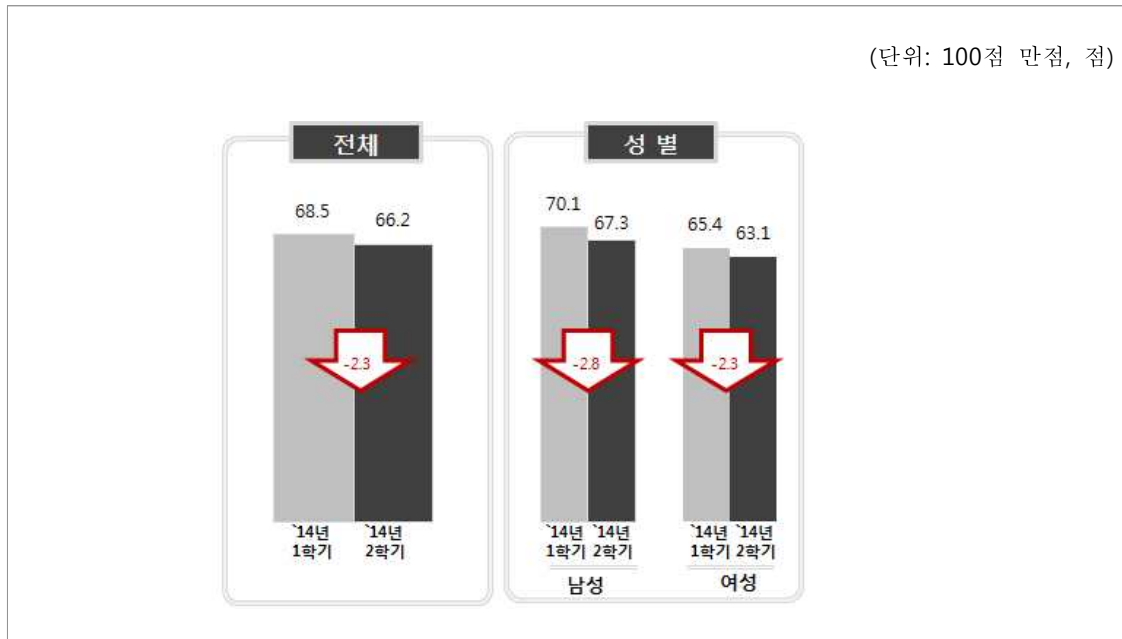
1. 종합만족도
2. 결과 요약 및 결론

1. 종합만족도

1-1. 종합만족도와 응답자 특성별 만족도

- 교원의 종합만족도는 2014년 1학기 68.5점에서 소폭(2.3점) 하락하여 66.2점으로 나타남
- 성별로 살펴보면, 남성이 67.3점, 여성이 63.1점으로 남성의 만족도가 높으나 지난 학기 대비 만족도 하락은 상대적으로 남성이 여성 보다 큰 편임

[그림 3-1-1] 종합만족도 및 응답자 특성별 만족도

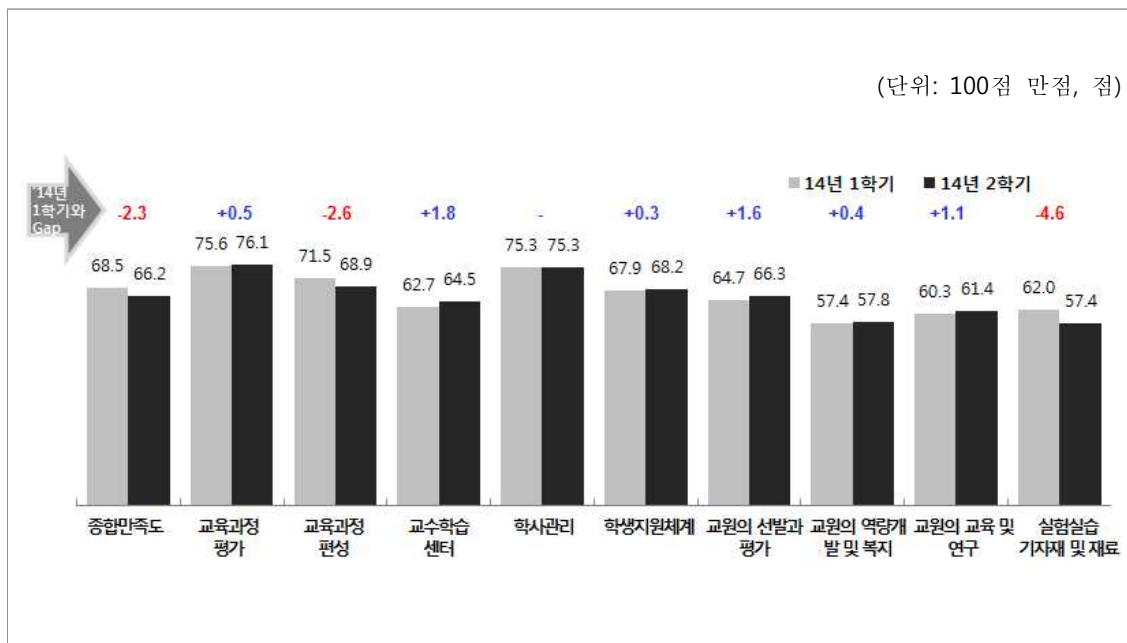


* 2014년 1학기 종합만족도는 교원과 직원의 조사 결과 값이며, 2014년 2학기는 교원만 평가한 결과임

1-2. 각 차원별 만족도 비교

- 종합만족도가 지난 학기 대비 2.3점 하락한 가운데, 교육과정 편성 역시 지난 학기 대비 만족도가 2.6점 하락하여 68.9점을 나타냄. 또한, 실험실습 기자재 및 재료에 대한 만족도는 지난 학기 대비 만족도가 4.6점 하락하여 57.4점 수준이며 각 차원 중 가장 만족도가 낮았음
- 차원별 만족도가 가장 높은 것은 교육과정 평가(76.1점)이며, 그 다음으로 학사관리 (75.3점), 교육과정 편성(68.9점) 순으로 나타남
- 반면, 실험실습 기자재 및 재료의 만족도는 57.4점으로 가장 낮은 수준인 것으로 나타남. 그 다음으로 만족도가 낮은 것은 교원의 역량개발 및 복지(57.8점)였으며, 교원의 교육 및 연구(61.4점) 역시 다른 차원 대비 만족도가 낮은 편으로 나타남
- 실험실습 기자재 및 재료와 교육과정 편성의 만족도가 지난 학기 대비 만족도가 하락하였으나, 차원 전반적으로 지난 학기 대비 만족도가 상승/유지하고 있는 편임. 다른 차원 대비 만족도 상승이 큰 편인 것은 교원의 선발과 평가에 대한 만족도로 지난 학기 64.7점에서 66.3점으로 1.6점 만족도가 상승함

[그림 3-1-2] 각 차원별 만족도 비교



1-3. 차원별 세부 항목 평가

1) 교육과정 평가

- 교육과정 평가에 대한 만족도는 지난 1학기 75.6점에서 0.5점 상승하여 76.1점임
- 교육과정 평가 세부 항목별 만족도를 보면, ‘교과목별 교육과정이 운영 목표에 맞게 운영되고 있다’에 대한 만족도가 77.0점으로 다른 항목 대비 만족도가 가장 높았으며, 그 다음으로는 ‘학과의 교육과정이 대학의 사명 및 교육목표와 부합한다’가 76.8점으로 높았음. 그러나 지난 학기 대비해서는 각 0.9점, 0.4점 만족도가 하락한 것으로 나타남
- ‘학과의 교육과정 개발 시 구성원들의 요구가 반영되었다’에 대한 만족도는 75.1점으로 다른 세부 항목 대비 만족도가 낮았으나, 지난 1학기 대비 만족도가 1.7점 상승하였음. 또한 ‘학과의 교육과정이 주기적으로 평가되고 개선되어졌다’에 대한 만족도 역시 75.4점으로 타 항목 대비 만족도가 상대적으로 낮았으나, 지난 1학기 대비 만족도가 3.5점 상승하여 만족도의 상승 폭이 가장 큰 편인 것으로 나타남
- ‘학과의 교육과정 수립 및 운영이 대학 교육정책과 부합한다’에 대한 만족도는 지난 1학기 77.7점에서 1.6점 하락하여 76.1점 이었으며, 다른 세부 항목 대비 만족도 하락폭이 상대적으로 큰 편이었음

[표 3-1-1] 교육과정 평가 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교육과정 평가	75.6	76.1	+0.5
학과의 교육과정이 대학의 사명 및 교육목표와 부합한다	77.2	76.8	-0.4
학과의 교육과정 수립 및 운영이 대학 교육정책과 부합한다	77.7	76.1	-1.6
학과의 교육과정 개발 시 구성원들의 요구가 반영되었다	73.4	75.1	+1.7
학과의 교육과정이 주기적으로 평가되고 개선되어졌다	71.8	75.4	+3.5
교과목별 교육과정이 운영 목표에 맞게 운영되고 있다	77.9	77.0	-0.9

2) 교육과정 편성

- 교육과정 편성의 만족도는 지난 1학기 71.5점에서 소폭 하락하여 68.9점 수준임
- 교육과정 편성에 대한 세부 항목별 만족도는 ‘학생들을 위한 전공심화과정이 필요하다고 생각한다’ 항목이 74.2점으로 가장 높게 나타남. 그러나 지난 1학기 83.8점에서 9.6점 하락하여 만족도 하락 폭이 큰 편임. 그 다음으로 만족도가 높았던 것은 ‘현장중심교육을 위한 실습 및 이론과목이 적절히 분배 되어있다’이며 만족도는 73.9점으로 지난 1학기 대비 소폭 상승한 것으로 나타남
- ‘학생들을 위한 다양한 형태의 학사제도가 도입되고 개선되어졌다’에 대한 만족도는 70.8점으로 지난 1학기 대비 만족도가 1.8점 상승하였으며, ‘현장중심교육을 위한 실습 및 이론과목이 적절히 분배 되어있다’와 ‘전공교육 현장중심의 실습과목 시간이 적절하다’에 대한 만족도는 소폭 상승하여 지난 1학기와 유사한 수준을 유지하고 있는 것으로 나타남
- 반면, ‘강의평가는 적절하게 진행되고 있다’에 대한 만족도는 54.6점으로 교육과정 편성 세부 항목 중 만족도가 가장 낮았으며, 지난 1학기 대비하여서도 5.5점 하락하여 적절한 강의 평가에 대한 개선이 필요한 것으로 사료됨

[표 3-1-2] 교육과정 편성 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교육과정 편성	71.5	68.9	-2.6
학생들을 위한 다양한 형태의 학사제도가 도입되고 개선되어졌다	68.9	70.8	+1.8
전공교육 현장중심의 실습과목 시간이 적절하다	71.2	71.3	+0.1
현장중심교육을 위한 실습 및 이론과목이 적절히 분배 되어있다	73.6	73.9	+0.3
학생들을 위한 전공심화과정이 필요하다고 생각한다	83.8	74.2	-9.6
강의평가는 적절하게 진행되고 있다	60.1	54.6	-5.5

3) 교수학습지원센터

- 교수학습지원센터에 대한 만족도는 64.5점으로 지난 1학기 대비 1.8점 상승함
- 교수학습지원센터 세부 항목 전반적으로 지난 1학기 대비 만족도가 소폭 상승하였으나, '기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다고 생각한다'에 대한 만족도는 지난 1학기 64.6점에서 0.9점 하락한 63.8점 수준임
- 세부 항목별 만족도가 가장 높은 항목은 '기초학습능력 프로그램에 대한 평가 및 개선이 주기적으로 평가되고 있다고 생각한다'(66.4점)이며, 그 다음으로 '진로, 적성, 학습 상담 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다'(65.9점), '직업기초학습능력 프로그램에 대한 평가 및 개선이 주기적으로 평가되고 있다고 생각한다'(65.7점) 등의 순임
- 세부 항목 중 지난 1학기 대비 만족도 상승이 가장 컸던 항목은 '교수학습지원 시행 후 평가, 개선이 잘 반영되었다고 생각한다'이며 지난 1학기 대비 만족도가 3.7점 상승하여 64.0점 수준임

[표 3-1-3] 교수학습지원센터 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교수학습센터	62.7	64.5	+1.8
교수능력향상을 위해 정책 및 프로그램을 지원하고 있다	61.7	64.5	+2.8
교수학습지원 계획 수립 시 의견을 반영하여 시행하고 있다	60.8	62.3	+1.5
교수학습지원 시행 후 평가, 개선이 잘 반영되었다고 생각한다	60.4	64.0	+3.7
직업기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다고 생각한다	62.8	63.5	+0.7
기초학습능력 향상을 위한 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다고 생각한다	64.6	63.8	-0.9
직업기초학습능력 프로그램에 대한 평가 및 개선이 주기적으로 평가되고 있다고 생각한다	63.5	65.7	+2.2
기초학습능력 프로그램에 대한 평가 및 개선이 주기적으로 평가되고 있다고 생각한다	65.5	66.4	+0.9
진로, 적성, 학습 상담 프로그램이 체계적으로 지원 및 운영되고 있다	-	65.9	-

4) 학사관리

- 학사관리에 대한 만족도는 75.3점으로 지난 1학기과 동일한 수준을 유지함
- ‘학교 입학 시 모집이 공정하고 투명하게 진행되었다고 생각한다’에 대한 만족도는 83.8점으로 높은 수준이며, 지난 1학기 대비하여서도 만족도가 1.2점 상승한 것으로 나타남
- 반면, ‘학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다고 생각한다’에 대한 만족도는 70.3점으로 지난 1학기 대비 만족도가 소폭 하락하였으며, ‘학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지를 받은 적이 있다’에 대한 만족도 역시 1학기 대비 만족도가 소폭 하락한 것으로 나타남

[표 3-1-4] 학사관리 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
학사관리	75.3	75.3	-
학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지를 받은 적이 있다	72.0	71.7	-0.3
학사관련 제반 규정에 대한 안내 및 공지가 잘 되고 있다고 생각한다	71.2	70.3	-0.9
학교 입학 시 모집이 공정하고 투명하게 진행되었다고 생각한다	82.6	83.8	+1.2

5) 학생지원체계

- 학생지원체계에 대한 만족도는 68.2점으로 지난 1학기 대비 만족도가 소폭 상승함
- 학생지원체계세부 항목 중 만족도가 가장 높은 것은 ‘행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리된다’이며 만족도 점수는 지난 1학기 70.3점에서 3.1점 상승한 73.4점 수준임. 그 다음으로 만족도가 높은 항목은 ‘안내/공지 내용은 명확하게 이해할 수 있다’(72.5점)이며, 지난 1학기 대비 만족도가 1.5점 상승한 결과를 보임

- 학사관리 세부 항목 중 만족도 상승이 높았던 항목은 ‘행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리된다’와 ‘서류는 목적에 맞게 명료하게 구성 되어졌다고 생각한다’이며 지난 1학기 대비 각 3.1점, 3.0점 상승한 것으로 나타남
- 그 밖에 ‘학생지원 서비스에 대한 평가 및 개선이 적절히 이루어지고 있다’, ‘서류(증명서)는 보기에 편하도록 구성 되어졌다고 생각한다’, ‘학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영하고 있다’에 대한 만족도도 지난 1학기 대비 하여 만족도가 소폭 상승한 것으로 나타남
- 학사관리 세부 항목별 만족도가 전반적으로 상승하였으나, ‘행정서비스를 받기 편리하며 처리를 위한 시간/기간을 준수한다’에 대한 만족도는 지난 1학기 67.7점에서 64.3점으로 3.4점 하락함. 또한 ‘비용에 대한 사용내역이 투명하게 공개된다’에 대한 만족도 역시 1학기 대비 만족도가 3.4점 하락하여 64.0점 수준임. 다양한 경로를 통해 안내사항이 전달된다 (SNS, 이메일, 인터넷 등)에 대한 만족도 역시 1학기 대비 1.2점 하락하여 70.0점 수준으로 나타남

[표 3-1-5] 학생지원체계 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
학생지원체계	67.9	68.2	+0.3
학생지원 서비스 운영 시 학생들의 요구를 반영하고 있다	64.4	65.5	+1.1
학생지원 서비스에 대한 평가 및 개선이 적절히 이루어지고 있다	65.5	66.9	+1.4
서류는 목적에 맞게 명료하게 구성 되어졌다고 생각한다	66.3	69.3	+3.0
서류(증명서)는 보기에 편하도록 구성 되어졌다고 생각한다	66.4	67.9	+1.4
안내/공지사항은 손쉽게 확인할 수 있다	68.3	69.1	+0.8
안내/공지 내용은 명확하게 이해할 수 있다	71.0	72.5	+1.5
다양한 경로를 통해 안내사항이 전달된다 (SNS, 이메일, 인터넷 등)	71.2	70.0	-1.2
행정서비스 처리는 신속하고 정확하게 처리된다	70.3	73.4	+3.1
행정서비스를 받기 편리하며 처리를 위한 시간/기간을 준수한다	67.7	64.3	-3.4
비용에 대한 사용내역이 투명하게 공개된다	67.5	64.0	-3.4

6) 교원의 선발과 평가

- 교원의 선발과 평가에 대한 만족도는 지난 1학기 64.7점에서 66.3점으로 소폭 상승한 것으로 나타남
- 세부 항목 중 만족도가 가장 높은 항목은 ‘교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다’(70.3점)이며, 지난 1학기 대비하여서도 만족도가 소폭 상승함. 그 다음으로 만족도가 높은 항목은 ‘시간강사를 비롯한 비전임 교원의 채용 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다’(69.3점)이나, 이 항목은 지난 학기 대비 만족도가 소폭 하락하며 유사한 수준을 유지하고 있음
- 교원의 선발과 평가에 대한 세부 항목별 만족도는 전반적으로 상승한 것으로 나타남. 특히 ‘교원평가에 관한 규정이나 관련 단기연수 프로그램을 운영하고 있다’에 대한 만족도는 지난 1학기 대비 3.8점 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승 폭이 큰 편이나, 세부 항목 중 만족도가 가장 낮은 것으로 나타남.
- 또한, ‘교원평가 시 직업교육 관련 활동이 반영되고 있다’에 대한 만족도 역시 지난 1학기 대비 3.6점 만족도가 상승하여 만족도 상승 폭이 큰 편으로 나타남

[표 3-1-6] 교원의 선발과 평가 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교원의 선발과 평가	64.7	66.3	+1.6
교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정/지침을 준수하여 시행한다	64.4	65.0	+0.6
교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다	68.5	70.3	+1.8
교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다	63.1	63.0	-0.1
교원평가에 관한 규정이나 관련 단기연수 프로그램을 운영하고 있다	59.0	62.8	+3.8
교원평가 시 직업교육 관련 활동이 반영되고 있다	63.5	67.2	+3.6
시간강사를 비롯한 비전임 교원의 채용 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다	69.6	69.3	-0.3

7) 교원의 역량개발 및 복지

- 교원의 역량개발 및 복지에 대한 만족도는 57.8점으로 지난 1학기 대비 만족도가 소폭 상승함
- 교원의 역량개발 및 복지에 대한 세부 항목 중 만족도가 가장 높은 것은 ‘교원역량개발을 위해 16주 이상 연구년/산업체 연수학기/교환교수 등의 프로그램을 운영하는다’(71.0)이며, 지난 1학기 대비 소폭 만족도가 하락하여 유사한 수준을 유지함
- 교원의 역량개발 및 복지에 대한 세부 항목 중 만족도가 가장 낮은 것은 ‘교원의 급여수준은 적절하다’(43.0점)이며, 지난 1학기 대비 소폭 만족도가 상승하였으나 만족도 수준은 매우 낮은 편임. 또한 ‘교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다’에 만족도 역시 55.8점으로 낮은 편이며, 지난 1학기 대비 만족도가 1.0점 하락하며 유사한 수준을 보이고 있음
- ‘기타 전공교육, 직업교육 관련 단기연수 프로그램을 운영하고 있다’에 대한 만족도는 61.3점으로 지난 1학기 대비 만족도가 2.3점 상승한 것으로 나타남

[표 3-1-7] 교원의 역량개발 및 복지 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교원의 역량개발 및 복지	57.4	57.8	+0.4
교원역량개발을 위해 16주 이상 연구년/산업체 연수학기/교환교수 등의 프로그램을 운영한다	71.6	71.0	-0.6
기타 전공교육, 직업교육 관련 단기연수 프로그램을 운영하고 있다	59.0	61.3	+2.3
교원의 급여수준은 적절하다	42.3	43.0	+0.7
교원의 복지에 관한 규정이나 지침을 보유하고 있으며 이를 준수하고 있다	56.8	55.8	-1.0

8) 교원의 교육 및 연구

- 교원의 교육 및 연구에 대한 만족도는 61.4점으로 지난 학기 대비 1.1점 상승함
- 교원의 교육 및 연구에 대한 세부 항목 중 만족도가 가장 높은 것은 ‘강의계획서 및 실험실습지시서 등을 적절하게 제공하고 있다’이며, 지난 1학기 75.7점에서 소폭 상승하여 76.3점 수준으로 나타남. 그 다음으로 만족도가 높은 항목은 ‘교육 및 연구 비용은 목적에 맞게 집행되고 있다’(66.9점)이며, 이 항목 역시 지난 1학기 대비 만족도가 소폭 상승한 것으로 나타남
- 반면, 교원의 교육 및 연구에 대한 세부 항목 중 만족도가 가장 낮은 것은 ‘교원의 업적평가는 적절하다’이며, 만족도 점수는 지난 1학기 대비 소폭 하락하여 50.5점 수준임. 그 다음으로 만족도가 낮은 항목이 ‘연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상이 적절하다’(54.3점)이나, 1학기 대비 만족도는 2.9점 상승한 것으로 나타남
- ‘교원의 주당 수업시간이 적절하다’에 대한 만족도는 59.2점으로 지난 1학기 대비 5.6점 상승하여 다른 항목 대비 만족도 상승 폭이 큰 편으로 나타남
- ‘행정서비스는 명확한 기준 및 규정에 따라 이루어지고 있다’(62.1점), ‘행정서비스는 도덕적이고 윤리적으로 공정하게 처리되고 있다’(60.6점)에 대한 만족도는 각 1.2점, 1.1점 하락한 것으로 나타남

[표 3-1-8] 교원의 교육 및 연구 평가 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교원의 교육 및 연구	60.3	61.4	+1.1
교원의 주당 수업시간이 적절하다	53.6	59.2	+5.6
강의계획서 및 실험실습지시서 등을 적절하게 제공하고 있다	75.7	76.3	+0.6
교원의 업적평가는 적절하다	50.9	50.5	-0.4
연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상이 적절하다	51.4	54.3	+2.9
행정서비스는 도덕적이고 윤리적으로 공정하게 처리되고 있다	61.7	60.6	-1.1
행정서비스는 명확한 기준 및 규정에 따라 이루어지고 있다	63.3	62.1	-1.2
교육 및 연구 비용은 목적에 맞게 집행되고 있다	65.8	66.9	+1.1

9) 실험실습 기자재

- 실험실습 기자재에 대한 만족도는 지난 1학기 62.0점 이었으나, 2학기에는 4.6점 하락하여 57.4점 수준으로 나타남
- 실험실습 기자재에 대한 세부 항목 전반적으로 만족도 점수가 하락하였으며, 특히 '필요한 물품이 넉넉히 구비되어져 있다'(55.1점), '실험실습 기자재는 상시 가능하도록 유지, 보수, 개선되고 있다'(56.5점)에 대한 만족도의 하락 폭이 가장 크게 나타남
- 실험실습 기자재에 대한 세부 항목 중 만족도가 가장 낮은 항목은 '필요한 물품이 넉넉히 구비되어져 있다'(55.1점)였으며, 그 다음으로 '충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다'(55.8점), '시설공간은 청결하며 쾌적하다고 느껴진다'(56.0점), '실험실습 기자재는 상시 가능하도록 유지, 보수, 개선되고 있다'(56.5점)등의 순으로 만족도가 낮았음

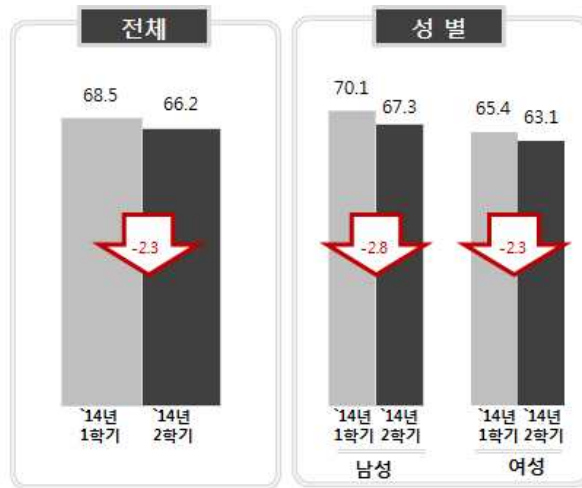
[표 3-1-9] 실험실습 기자재 세부 항목별 만족도 평가

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
실험실습 기자재	62.0	57.4	-4.6
충분한 실험실습 기자재를 보유하고 있다	59.9	55.8	-4.1
필요한 물품이 넉넉히 구비되어져 있다	61.8	55.1	-6.7
실험실습 기자재는 상시 가능하도록 유지, 보수, 개선되고 있다	63.2	56.5	-6.7
안전 물품은 적절히 배치되어져 있다	64.0	59.7	-4.3
시설공간은 청결하며 쾌적하다고 느껴진다	60.6	56.0	-4.6
실험실습 시 제공되는 물품에 만족한다	62.3	59.9	-2.4
실험실습 시 제공되는 물품 수준은 적절하다	62.0	58.9	-3.1

2. 결과요약 및 결론

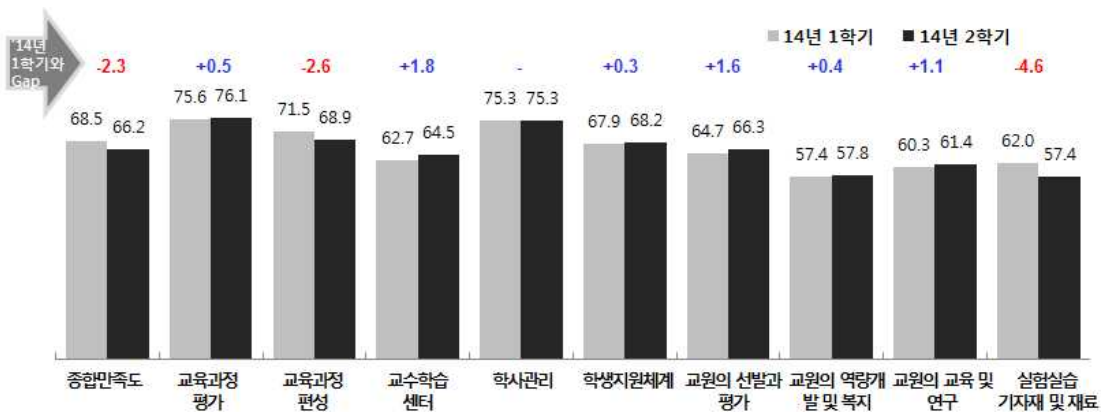
1) 종합만족도 결과

- ⇒ 교원의 종합만족도는 2014년 1학기 대비 하락함
- ⇒ 남성 교원의 만족도가 상대적으로 높으나, 만족도 하락폭 역시 남성이 큰 편임

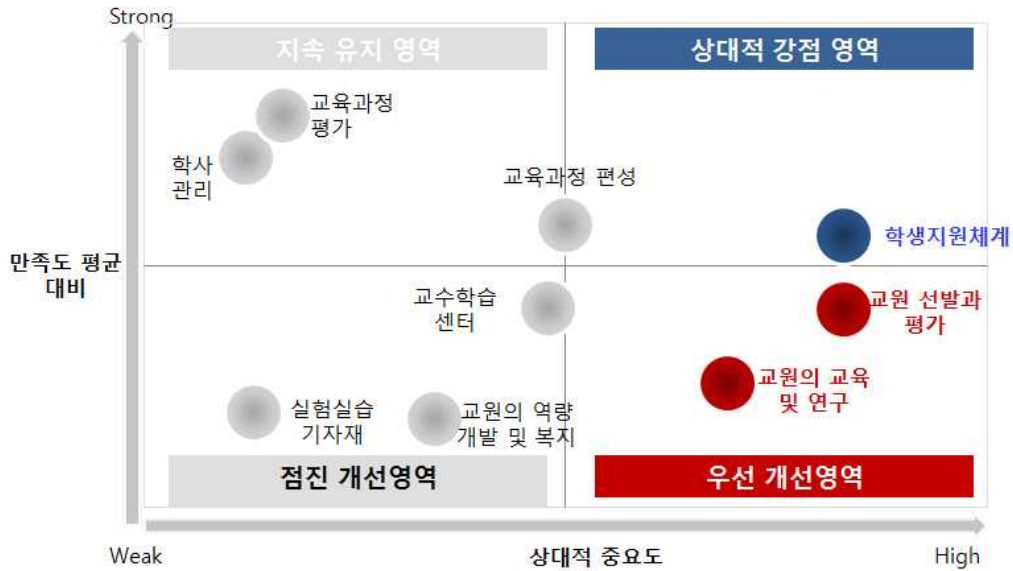


2) 차원별 만족도 결과

- ⇒ 차원별 만족도는 교육과정 평가가 가장 높고, 실험실습 기자재 및 재료가 가장 낮음
- ⇒ 지난 학기 대비 실험실습 기자재 및 재료와 교육과정 편성의 만족도 하락이 큰 편임



3) 개선 영역 도출



① 우선 개선 영역 1 : 교원 선발과 평가

⇒ '교원평가에 관한 규정이나 관련 단기연수 프로그램을 운영하고 있다'와 '교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다'의 만족도가 세부 항목 중 가장 낮음. 그러나 단기연수 프로그램에 대한 만족도는 낮은 수준이나, 지난 학기 대비 만족도가 상승하여 운영에 개선이 있었던 것으로 보임

⇒ 교원 인사위원회 구성의 공정성과 투명성을 보장하기 위한 제도적 장치 등의 도입/보완을 통한 개선이 필요한 것으로 판단됨

[표 3-2-1] 교원의 선발과 평가 관련 만족도 점수

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교원의 선발과 평가	64.7	66.3	+1.6
교원의 채용, 재임용, 승진, 해임 등의 임면 시행에서 규정/지침을 준수하여 시행한다	64.4	65.0	+0.6
교원 신규 채용 시 학문적, 실무적 자질에 대한 평가를 실시하고 있다	68.5	70.3	+1.8
교원 인사위원회의 구성은 공정성, 투명성을 보장하기 위해 적절히 구성되어 있다	63.1	63.0	-0.1
교원평가에 관한 규정이나 관련 단기연수 프로그램을 운영하고 있다	59.0	62.8	+3.8
교원평가 시 직업교육 관련 활동이 반영되고 있다	63.5	67.2	+3.6
시간강사를 비롯한 비전임 교원의 채용 규정이나 지침을 준수하여 시행하고 있다	69.6	69.3	-0.3

- ② 우선 개선 영역 2 : 교원의 교육 및 연구
- ⇒ 교원의 업적평가에 대한 평가가 가장 낮음
 - ⇒ ‘행정서비스는 명확한 기준 및 규정에 따라 이루어지고 있다’와 ‘행정서비스는 도덕적이고 윤리적으로 공정하게 처리되고 있다’에 대한 만족도는 지난 학기 대비 만족도 하락
 - ⇒ 교원에 대한 적절한 업적 평가 가이드라인의 수립/보완이 필요한 것으로 판단됨. 또한, 행정서비스 절차의 기준과 규정에 대한 보완/강화를 통해 도덕적이고 윤리적인 업무 처리를 제공하는 것이 필요해 보임

[표 3-2-2] 교원의 교육 및 연구 관련 만족도 점수

평가 항목	14년 1학기	14년 2학기	Gap
교원의 교육 및 연구	60.3	61.4	+1.1
교원의 주당 수업시간이 적절하다	53.6	59.2	+5.6
강의계획서 및 실험실습지시서 등을 적절하게 제공하고 있다	75.7	76.3	+0.6
교원의 업적평가는 적절하다	50.9	50.5	-0.4
연구개발의 지원 및 수행성과에 대한 보상이 적절하다	51.4	54.3	+2.9
행정서비스는 도덕적이고 윤리적으로 공정하게 처리되고 있다	61.7	60.6	-1.1
행정서비스는 명확한 기준 및 규정에 따라 이루어지고 있다	63.3	62.1	-1.2
교육 및 연구 비용은 목적에 맞게 집행되고 있다	65.8	66.9	+1.1